

Kommunestruktur Gjesdal, Forsand, Sandnes

2. dialogmøte 12. mai 2016

Møtereferat **Dato:** 12.05.2016 **Kl:** 13.30 – 18.00 **Sted,** Kommunehuset i Forsand

Til stede:	Gjesdal: Frode Fjeldsbø (ordfører Ap), Henry Tendenes (varaordfører H), Andreas Eidsaa jr. (Krf), Knut Underbakke (rådmann) Forsand: Bjarthe Sveinsvoll Dagestad (ordfører H), Tore-Hans Mikkelson (varaordfører Sp), Reidar Thu (Samlingslista), Søren Jensen (rådmann) Sandnes: Stanley Wirak (ordfører), Pål Morten Borgli (Frp), Thor Magne Seland (H), Bodil Sivertsen (rådmann)
Sendes også:	Vararepresentanter: Unn Birkeland (Krf), Kenny Rettore (H)
Referent:	Den interkommunale arbeidsgruppen

Sak 1	VELKOMMEN OG KONSTITUERING AV MØTET Ordfører i Forsand Bjarthe Sveinsvoll Dagestad ønsket velkommen. Referatet fra forrige samling 25.04.2016 ble godkjent. Ordet ble gitt til fasilitator Ole Jørgen Alstadsæter, som ledet resten av samlingen.
--------------	---

Sak 2	NYHETSHJØRNET a. Informasjon <i>Gjesdal;</i> det er fattet vedtak siden sist som formelt gir de tre oppnevnte grunnlaget for å føre drøftingene om prinsippdokumentet. Har hatt dialog med fylkesmannen om muligheten for å gjennomføre folkeavstemning etter fristen 1.7. <i>Forsand;</i> ingen nye saker siden sist. <i>Sandnes;</i> ingen nye saker siden sist. I samarbeidet om Nord-Jæren kommunene foregår nå felles folkemøter. Aftenbladet er arrangør av disse tre. Medietrøkket tiltar ifm disse og i oppkjøringen frem mot folkeavstemningen 30. mai. i de tre kommunene. De to neste folkemøtene er 19. og 25. mai. På oppfordring ga arbeidsgruppen en kort orientering fra møtet i fylkesmannens koordineringsgruppe. Følgende fire punkter fremkom; 1) brevet til kommunene har en momentliste vedlagt, der forventes det at juni-saken i kommunestyrene svarer på og det forventes at alle behandler sak om kommunereformen i juni, 2) der det er gode prosesser skal ikke fristen 1.7 forhindre at disse kommer i mål, egen dialog med fylkesmannen og berørte kommuner om dette, 3) fylkesmannens skal avgi sin innstilling 1.10 om kommunereformen, men har ingen rolle i regionreformen, 4) egen prosess pågår om fremtidens organisering av fylkesmannsembetet. Alle prosessene «landes» av Stortinget i behandlingen våren 2017. b. Rammer for arbeidet med prinsippdokumentet
--------------	---

	<p>Det ble en drøfting av de premisser og utgangspunkt som hver av de tre kommunene går inn i dette arbeidet med. Å få frem et Prinsippdokument er en arbeidskrevende prosess både for de folkevalgte og administrasjonen. Noen av momentene som fremkom var:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjesdal, har samme utgangspunkt som sist. At det ble nei til Jæren kommune gjør at engstelsen for å «bli sittende alene» ikke lengre er så stor. Kommunen er samtidig sårbar på noen områder og det forsterkes dersom Nord-Jæren kommune etableres og Forsand/Strand/Hjelmeland skulle bli en realitet. - Forsand, kommunestyret har vedtatt at det skal fremmes reelle valgmuligheter i juni. Derfor er denne prosessen viktig, slik at en får frem to reelle alternativ til å stå alene. Forsand er også sårbar på noen områder og foreløpige virkninger av RNB og forslaget til nytt inntektssystem forsterker behovet for å gjøre noe. En løsning med Forsand og Sandnes er ikke avklart og vil eventuelt være et politisk spørsmål i Forsand. - Sandnes, troen på at folk vil få for endringer i kommunestrukturen oppleves å ikke være tilstede. Samtidig er signalene nasjonalt at Stortinget vil få til endringer. Vi er derfor nødvendig og klokt av oss å gjøre denne jobben selv. Det er en utfordring at verken Intensjonsavtale eller Prinsippdokument er juridisk bindende. Vi må gjøre så god jobb vi kan og så kan vi pålegge oss selv at Prinsippdokumentet er moralsk bindende for oss. <p><u>Alstadsæter oppsummerte</u>; på dette grunnlaget fortsetter arbeidet. De tre kommunene legger til grunn at en skal gjøre dokumentet så godt som mulig. Det presiseres i dokumentet at det skal legges til grunn for etablering av en eventuell ny kommune.</p>
--	--

<p>Sak 3</p>	<p>PRINSIPPDOKUMENTET, ARBEID MED TEMAENE – SAMFUNNSUTVIKLING OG LOKALDEMOKRATI OG POLITISK STYRING</p> <p>Vedlagt innkallingen til dette møtet lå utskrevet råtekst til Prinsippdokument for temaet Samfunnsutvikling og en start på temaet Lokaldemokrati og politisk styring, basert på arbeidet i forrige møte. I tillegg var vedlagt et notat med svar på to oppdrag fra forrige samling (representativitet i kommunestyret og ulike modeller for lokaldemokratisk styring/medvirkning).</p> <p>Arbeidsgruppen v/Sidsel Haugen, rådmannens stab Sandnes ga innledningsvis en orientering på oppfølgingen av de to oppdragene som ble gitt i forrige møte.</p> <p>a. Temaet - Samfunnsutvikling, næring og samferdsel</p> <p>Det ble arbeidet i plenum. Råteksten i Prinsippdokumentet ble behandlet. Følgende momenter for bearbeiding av teksten fremkom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ny kommune har flere sentrale samferdselsprosjekter som den må arbeide aktivt for å få realisert. Flere av disse krever regional og eller statlig finansiering. Betydning de har er ulik, i den forstand at noen prosjekter handler om å binde ny kommune sammen, mens andre gjelder overordnet infrastruktur. Det ble derfor brukt begrepet «prosjekter i etasjer». - Høgsofordsambandet, en forutsetning for å binde kommunen sammen - Tunell Espedal-Frafjord, forskotteres når fylkestinget har vedtatt finansieringen - Utvidelse E39 til Ålgård og indre trase videre sørover - Utviklingen av Ålgård og Figgjo skaper grunnlag for gjenåpning av Ålgårdbanen, og det må aktivt arbeides for å få prosjektet prioritert i NTP
---------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Gandsfjordforbindelsen er en av grunnpilarene for infrastruktur til Sandnes øst og få gjennomgangstrafikk utenom Sandnes sentrum. Det må arbeides aktivt for å prosjektet prioritert i Bypakke Nord-Jæren - Konesjonsavgiften skal ihht lovverket brukes til næringsutvikling. Forsand prioriterer tiltak i landbruket i dag. Denne ordningen videreføres - Grønn turisme og turisme i bred forstand skilles hver for seg i teksten. Ny kommune skal prioritere begge deler, men omtalen må være adskilt. - Det forutsettes at ny kommune ikke endrer soner for tilskudd i landbruket. <p><i>Alstadsæter oppsummerte:</i> De endringer som er fremkommet (stikkord, kladdetekst skrevet underveis) innarbeides i Prinsippdokumentet. Endelig gjennomgang i neste samling.</p> <p style="text-align: center;">b. Temaet – Lokaldemokrati og politisk styring</p> <p>Det ble arbeidet i plenum. Råteksten i Prinsippdokumentet og innspill til drøfting i bakgrunnsdokumentet ble behandlet.</p> <p><i>Konklusjoner, følgende skal innarbeides i Prinsippdokumentet</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ny kommune skal ha et by-/kommunestyre med 49 medlemmer og formannskapet skal ha 13 medlemmer - Det skal være følgende 4 hovedutvalg; Levekår, Oppvekst, Kultur, by- og samfunnsutvikling og Miljø og tekniske saker - Et forsterket lokaldemokrati skal bygge på modellen om områdesatsing. I ny kommune vil dette dreie seg om Høle/Forsand, Ålgård/Figgjo, Oltedal/Gilja/Frafjord og 4-6 i Sandnes. <p>Ny kommune skal være pådriver og aktivt søke om nasjonal pilotprosjekter og forsøk. Formålet er økt medvirkning og forsterket innbyggerinvolvering.</p>
--	---

Sak 4	<p>PRINSIPPDOKUMENTET, ARBEID MED TEMAENE – TJENESTER OG LOKALISERING AV FUNKSJONER</p> <p>Vedlagt innkallingen til dette møtet lå et bakgrunnsnotat om kommunale tjenester og myndighetsutøvelse og et om lokalisering av tjenester og funksjoner.</p> <p style="text-align: center;">a. Temaet – Kommunale tjenester og myndighetsutøvelse</p> <p>Det ble arbeidet i plenum.</p> <p><i>Konklusjoner, følgende skal innarbeides i Prinsippdokumentet</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Barnehage, grunnskole, helsetjenester er tjenester som skal lokaliseres nær der folk bor - Servicekontor skal være desentralisert og legges til Forsand, Ålgård, Sandnes - Spesialiserte tjenester/fagmiljø som f.eks. landbruk, byggesak, PPT, barnevern skal samles i felles enheter. - Tilstrekkelig kapasitet i tjenestene er viktig - Det skal være kvalitet i tjenestene som gis. At det oppleves som god kvalitet er viktig selv om ressursbruken målt i kroner kan bli endret. - Effektivisering av tjenesteproduksjon er et mål, men også nødvendig utfra ny kommune sine økonomiske rammer og veksten i behovet for tjenester - Ny kommune gir muligheter til økt reell valgfrihet, f.eks. barnehageplass nær arbeidssted i stedet for nær hjemmet for de som ønsker en slik løsning
--------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - De kirkelige fellestrådene skal slås sammen til ett i en ny kommune jfr lovverket. <p style="text-align: center;">b. Temaet – Lokalisering av tjenester og funksjoner</p> <p>Det ble arbeidet i plenum.</p> <p><u>Konklusjoner, følgende skal innarbeides i Prinsippdokumentet</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Barnehage, grunnskole, helsetjenester er tjenester som skal lokaliseres nær der folk bor - Servicekontor skal være desentralisert og legges til Forsand, Ålgård, Sandnes - Spesialiserte tjenester/fagmiljø som samlet til felles enheter lokaliseres i de rådhus/kommunehus/ administrasjonsbygg kommunene har og eksisterende kapasitet benyttes. Det tas ikke nå stilling til hvilke enheter som skal være hvor. Det blir en oppgave for Fellesnemda. Prinsippene som legges nå er at de kommunale bygg vi har skal brukes og arbeidsplasser legges til Forsand, Ålgård og Sandnes. Nærhet til innbyggere og næringsliv er kriterier som brukes. - Politisk og administrativ ledelse legges til nytt rådhus i Sandnes.
--	--

Sak 5	<p>PRINSIPPDOKUMENTET, ARBEID MED TEMAET – KOMMUNEØKONOMI</p> <p>Vedlagt innkallingen til dette møtet lå et bakgrunnsnotat om kommuneøkonomi. Gruppens leder Bjarte Madland, økonomisjef Gjesdal ga en presentasjon innledningsvis. Presentasjonen er vedlagt dette referatet.</p> <p>Det ble arbeidet i plenum. Drøftingen av dette temaet ble ikke fullført og må tas opp igjen i neste samling.</p> <p>Følgende momenter fremkom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analyser viser at prioritering og ressursbruk i tjenestene varierer til dels mye mellom de tre kommunene. I ny kommune må det skje en harmonisering, lages en ens standard og tjenesteproduksjonen må effektiviseres for også å tilpasses nytt inntektssystem. - Kommunale avgifter; er omfattet av forskrifter om selvkost og det ligger til grunn at disse må harmoniseres i en ny kommune - Eiendomsskatt; <p>Forsand har i dag på verk og bruk. Utbyggingen som Lyse gjør i Lysebotn gir økte inntekter i investeringsperioden, men ikke tilsvarende økning når driftsfasen kommer jfr regelverket. Ønsker ikke ny kommune skal ha eiendomsskatt på bolig- og fritidseiendom og annen næring.</p> <p>Gjesdal har på bolig- og fritidseiendommer og annen næringseiendom. Ønsker å beholde fortrinnsvis som i dag da et inntektsbortfall kan gå utover kvalitet på tjenestene. Svekket inntektsgrunnlag kan medføre svekket tjenestetilbud.</p> <p>Tendenes fremholdt at eiendomsskatt på ingen måte er et mål, det handler om hva som må til for at ny kommune skal kunne opprettholde tjenestetilbudet.</p> <p>Sandnes har ikke eiendomsskatt. Ønsker ikke eiendomsskatt på bolig- og fritidseiendom i ny kommune. Wirak fremholdt at verk og bruk kan vurderes, men bunnfradrag for bedrifter som Figgjo AS må avklares om det er mulig.</p> <p>Borgli fremholdt at eiendomsskatt i ny kommune kan ikke støttes.</p> <p><u>Alstadsæter oppsummerte:</u> Temaet er ikke ferdig drøftet. Avklaringer må gjøres til neste møte på spørsmålet om bunnfradrag. Det er enighet om at av hensyn til</p>
-------	---

	innbyggerne må spørsmålet om eiendomsskatt få sin konklusjon i Prinsippdokumentet.
Sak 6	<p>PRINSIPPDOKUMENTET, ARBEID MED TEMAENE – ETABLERING, NAVN, KOMMUNEVÅPEN, SPRÅKFORM I NY KOMMUNE OG KOMMUNEN SOM ARBEIDSGIVER OG ORGANISASJON</p> <p>Vedlagt innkallingen til dette møtet lå et bakgrunnsnotat om KOMMUNEN SOM arbeidsgiver og organisasjon, navn, kommunevåpen og etablering av ny kommune.</p> <p><u>Følgende tema er utsatt til neste samling</u>, da det ikke ble tid til behandling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kommunen som arbeidsgiver og organisasjon - språkform - kommunevåpen <p>a. Temaet – etablering av ny kommune</p> <p>Det ble arbeidet i plenum.</p> <p>Fra drøftingen fremkom blant annet følgende momenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fellesnemda sammensetning; Wirak foreslo 3 fra Forsand, 4 fra Gjesdal og 5 fra Sandnes. Det betyr at ingen kommune har flertall alene. Antallet på 12 medlemmer gir styringsfart. Tendenes spilte inn forslag om likt antall medlemmer fra hver kommune. - Tidspunkt for etablering av ny kommune; Gjesdal trenger tid til å få vurdert dette nærmere ift alternativene 1.1.2019 eller 1.1.2020 Wirak spilte inn forslag om etablering fra 1.1.2019 Thu spilte inn forslag om etablering fra 1.1.2020 <p><u>Alstadsæter oppsummerte</u>: Temaet tas opp igjen i neste samling for drøfting og konklusjon.</p> <p>b. Temaet – navn på ny kommune</p> <p>Det ble arbeidet i plenum.</p> <p>Fra drøftingen fremkom blant annet følgende momenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Navn på ny kommune er lite vesentlig, Sandnes som by, Forsand som sted vil uansett bli opprettholdt og leve videre - Det vil være en fordel om ny kommune også har et nytt navn, det tydeliggjør at det skapes noe nytt sammen og ingen blir «spist». - Navn på ny kommunen bør avgjøres etter en avholdt navnekonkurranse. Fellesnemda bør gis denne oppgaven. Det vil også gi rom for innbyggerinvolvering. - Navneforslag som fremkom var ; Sandnes, Høgsfjord, Lysefjorden, Preikestolen, Lyse <p><u>Alstadsæter oppsummerte</u>: Temaet tas opp igjen i neste samling for drøfting og konklusjon. Alternativene er enten å fastsette navn i Prinsippdokumentet nå eller at det skrives inn løsningen med navnekonkurranse i regi av Fellesnemda.</p>
Sak 7	<p>AVSLUTNING</p> <p>a. Aksjoner til neste samling</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Arbeidsgruppen</u> skriver ut tekster i Prinsippdokumentet utfra drøftinger og konklusjoner som er gjort i denne samlingen. • <u>Deltakerne</u> har til neste samling med event. utformede endringsforslag til tekstene i Prinsippdokument. I tillegg må det forberedes til drøfting og konklusjoner på de temaene som gjenstår slik at disse ferdigstilles i neste samling. • Neste samling må slutføre Prinsippdokumentet slik at det kan sendes ut til Formannskapene i forkant av fellesmøtet den 25. mai.
--	---

<u>Tidsplan – veien videre</u>		
Dato	Tema	Organisering
Møte 1. 25.04.2016 14.00 – 17.00	Organisering av samtale. Avklaring av forventninger Spilleregler for samtale Tema – Samfunnsutviklerrollen Tema – Lokaldemokrati og politisk styring	Sted: Sandnes Fasilitator: O.J.Alstadsæter GJENNOMFØRT
Møte 2. 12.05.2016 13.30-18.30	Konklusjoner, teksten fra forrige møte Tema – Tjenster Tema – Kommuneøkonomi Tema – Lokalisering Tema – Kommunen som arbeidsgiver Tema – Navn på ny kommune og kommunevåpen Tema – Etablering Folkemøter/folkeavstemning	Sted: Forsand Fasilitator: O.J.Alstadsæter
Møte 3. 19.05.2016 12.00-16.00	Konklusjoner, teksten fra forrige møte Gjennomgang og konklusjoner hele dokumentet Opplegg for felles FSK (program og utsending i forkant)	Sted: Gjesdal Fasilitator: O.J.Alstadsæter
25.05.2016 14.00-17.00	Felles FSK samling	Sted: Gjesdal Fasilitator: O.J.Alstadsæter
Møte 4. 25.05.2016 17.00-19.00	Behandling av innspill/momenter fra felles FSK samling. Drøfte, formulere og konkludere på endringer som skal gjøre si dokumentet	Sted: Gjesdal Fasilitator: O.J.Alstadsæter
27.05.2016	Publisering av endelig dokument	Sted: Eller kun på nett?
Neste møte: 19.05. kl. 12.00-16.00, i Gjesdal		

Vedlegg til referatet:

Vedlegg 1: Presentasjon i møtet 12.05.2016, Kommuneøkonomi