

Kommunestruktur Gjesdal, Forsand, Sandnes

3. dialogmøte 19. mai 2016

Møtereferat **Dato:** 19.05.2016 **Kl:** 12.00 – 15.20 **Sted,** Storahuset i Gjesdal

Til stede:	Gjesdal: Frode Fjeldsbø (ordfører Ap), Henry Tendenes (varaordfører H), Andreas Eidsaa jr. (Krf), Knut Underbakke (rådmann) Forsand: Bjarte Sveinsvoll Dagestad (ordfører H), Tore-Hans Mikkelsen (varaordfører Sp), Reidar Thu (Samlingslista) , Søren Jensen (rådmann) Sandnes: Stanley Wirak (ordfører), Pål Morten Borgli (Frp), Thor Magne Seland (H), Bodil Sivertsen (rådmann)
Sendes også:	Vararepresentanter: Unn Birkeland (Krf), Kenny Rettore (H)
Referent:	Den interkommunale arbeidsgruppen

Sak 1	VELKOMMEN OG KONSTITUERING AV MØTET Ordfører i Gjesdal, Frode Fjeldsbø, ønsket velkommen. Ordet ble gitt til fasilitator Ole Jørgen Alstadsæter, som ledet resten av samlingen. Alstadsæter innledet med å ta opp referatet fra samlingen 12.05 til godkjenning. Godkjent uten merknader.
--------------	--

Sak 2	NYHETSHJØRNET Nyhetsjørne ble grundig gjennomgått i forrige møte 12.05, det var derfor ingen som ønsket ordet.
--------------	--

Sak 3	Gjennomgang og endelig konklusjon av prinsippdokument: samfunnsutvikling, lokaldemokrati og politisk styring, samt tjenester og lokalisering Vedlagt innkallingen til møtet lå utskrevet tekst til Prinsippdokument for temaene Samfunnsutvikling, lokaldeomkrati og politisk styring, samt tjenester og lokalisering. Teksten er basert på de innspill som kom i forrige møte 12.05, og som arbeidsgruppen oppfattet at det var enighet om. I tillegg var det i innkallingen vedlagt et notat med svar på et oppdrag fra forrige samling som omhandlet mulighet for bunnfradrag i forbindelse med eiendomsskatt på verk og bruk. Notatet konkluderte med at det ikke er rom for bunnfradrag på eiendomsskatt på verk og bruk. Temaet - Samfunnsutvikling, næring og samferdsel - Forsand ønsket å forsterke forpliktelsen i beskrivelse av tunnel fra Espedal til Frafjord. De øvrige representantene mente at det ikke må gis en garanti og forskuttering i evig tid, men at dokumentet sier tydelig at den nye
--------------	--

	kommunen forskutterer når fylkeskommunen har vedtak om finansieringen. Den opprinnelige formuleringen ble opprettholdt. - Forsand ønsket også en presisering av hvordan konsesjonsavgiftene skal disponeres, ved at det sies spesifikt at de skal gå til næringsutvikling og infrastrukturtiltak. Begge områdene for prioritering står i teksten. - Sandnes foreslo og også inkludere turisme i bruken av inntektene fra konsesjonsavgiftene, dette ble tatt inn i teksten. - Gjesdal ønsket at det i tillegg til Prekestolen også nevnes «andre fjord- og fjellområder», dette ble innarbeidet i teksten. Øvrige innspill og endelige konklusjoner på teksten er tatt inn i prinsippdokumentet. Temaet – Lokaldemokrati og politisk styring - Sandnes ønsket at Forus byttes ut med Sandnes Nord i listen for områdesatsing. Teksten ble endret. - Gjesdal ønsket at tas inn tillegg om at ny kommune skal arbeide aktivt for å utvikle nærdemokrati og lokaldemokrati gjennom forsøk og pilotprosjekt jfr lov om Forsøk og Valgloven. Teksten ble endret. Forsand ønsket at noen skal ha et særskilt ansvar for å inkludere områder som Høle og Forsand i by-/kommunestyret. Det ble i diskusjonen enighet om at det er en jobb for partiene å sørge for ha representanter fra alle deler av den nye kommunen. Øvrige innspill og endelige konklusjoner på teksten er tatt inn i prinsippdokumentet. Temaet – Tjenester og lokalisering - Sandnes mener at det er for mye detaljer iforeslått tekst om idrett-,/kultur og frivillig sektor, men mener det er riktig at frivillig sektor nevnes spesielt. Teksten ble endret. - Sandnes foreslo at forutsigbarhet støtte- tilskuddsordninger for frivilligheten tas inn i kapittelets målformulering. Teksten ble endret. Øvrige innspill og endelige konklusjoner på teksten er tatt inn i prinsippdokumentet.
--	--

Sak 4	Plenumsdrøfting og konklusjon av temaene kommuneøkonomi, Kommunen som arbeidsgiver, Navn på kommune, Kommunevåpen, og Etablering av ny kommune Temaet – kommuneøkonomi - Sandnes mente at målet er velformulert slik det stod og burde kunne stå alene. Resultatmålene er ambisiøse men gode. Det øvrige innholdet vedtas hvert år og trenger derfor ikke stå nevnt i dokumentet. - Forsand mente at de kommer til å få et klart nei til sammenslåing dersom det ikke tas med eiendomsskatt på verk og bruk i Prinsippdokumentet for en ny kommune. Må sees i sammenheng med konsesjonskraftavgiften. - Gjesdal mente at eiendomsskatt min. på verk og bruk er vesentlig for å opprettholde nivået på tjenestetilbudet. Kan ikke anbefale at
--------------	--

	Prinsippdokumentet er uten eiendomsskatt da det betyr svekket tjenestetilbud. - Det ble satt frem tre alternativer til tekst, som etter hvert ble redusert til to. <i>Det ene alternativet</i> la til grunn at det innføres eiendomsskatt på verk og bruk i den nye kommunen fra dag en, og så overlates til til nytt by-/kommunestyre å avgjøre om det skal innføres eiendomsskatt utover dette. <i>Det andre alternativet</i> var at at innføring av eiendomsskatt i sin helhet overføres til nytt by-/ kommunestyre å avgjøre. <i>Det ble arbeidet med eiendomsskatt spørsmålet i flere omganger i løpet av samlingen. Oppsummert :</i> - Gjesdal mener at eiendomsskatt på verk og bruk må tas inn for å sikre inntektsgrunn for å opprettholde nivå på dagens tjenestetilbud i ny kommune . mens Sandnes ikke ønsker eiendomsskatt i det hele. Det er en dramatisk uenighet i forhandlingsgruppen når det kommer til eiendomsskatt. Gjesdal understreker videre at det er problematisk å legge frem et dokument for folkeavstemning med to alternativer, hva stemmer folk på da? - Forsand og Sandnes er enige i at begge alternativene til tekst kan stå., mens Gjesdal mener at Sandnes ikke går inn i en reel diskusjon om eiendomsskatt og ønsker at det tas stilling til dette i prinsippdokumentet. - Gjesdal mente at Sandnes ikke var villige til å komme de i møte ved å begrense eiendomsskatt til verk og bruk, mens Sandnes på sin side mente at de hadde strukket seg langt for å kunne fortsette samtale. Drøftingene førte ikke frem til en omforent løsning. Temaet – Kommunen som arbeidsgiver Det ble arbeidet i plenum. Fra drøftingen fremkom blant annet følgende momenter: - Det tas med to tillitsvalgte fra hver kommune i det partssammensatte utvalget - Garanti mot oppsigelse gis i to år etter etablering av ny kommune Øvrige innspill og endelige konklusjoner på teksten er tatt inn i prinsippdokumentet. Temaet – Navn på ny kommune og kommunevåpen Det ble arbeidet i plenum. Fra drøftingen fremkom blant annet følgende momenter: - Det vil være en fordel om ny kommune også har et nytt navn, det tydeliggjør at det skapes noe nytt sammen og ingen blir «spist». - Navn på ny kommunen avgjøres etter en avholdt navnekonkurranse initiert av fellesnemda. Dette vil også gi rom for innbyggerinvolvering - Preikestolen gis som innspill til nytt kommunevåpen. Øvrige innspill og endelige konklusjoner på teksten er tatt inn i prinsippdokumentet. Temaet – Etablering av ny kommune
--	---

	Det ble arbeidet i plenum. Fra drøftingen fremkom blant annet følgende momenter: - Det ble enighet om å etablere fellesnemnd med 5 representanter fra Sandnes, 4 representanter fra Gjesdal og 3 fra Forsand - Gjesdal poengterte at det bør være god kjønnsbalanse i nemnda, arbeidsgruppen bekreftet at 40%-regelen gjelder i sammensetningen. Øvrige innspill og endelige konklusjoner på teksten er tatt inn i prinsippdokumentet.
--	--

Sak 5	AVSLUTNING <u>Alstadsæter oppsummerte</u>: Det er ikke kommet til enighet i spørsmålet om eiendomsskatt. Det er ikke lenger grunnlag for å fortsette diskusjonene og forhandlingene er dermed avsluttet. Ordførere i Forsand, Gjesdal og Sandnes takket for konstruktive møter, og syns det hadde vært en spennende og lærerik prosess. Alle var tydelige på at samtalerne hadde styrket forholdet mellom de tre kommunene, og at samarbeidet kom til å fortsette fremover. Ordførerne ble oppfordret til å avlyse det planlagte felles formannskapsmøtet i sine respektive kommuner
--------------	---

	<u>Tidsplan – veien videre</u>		
	Dato	Tema	Organisering
	Møte 1. 25.04.2016 14.00 – 17.00	Organisering av samtalerne. Avklaring av forventninger Spilleregler for samtalerne Tema – Samfunnsutviklerrollen Tema – Lokaldemokrati og politisk styring	Sted: Sandnes Fasilitator: O.J.Alstadsæter GJENNOMFØRT
	Møte 2. 12.05.2016 13.30-18.30	Konklusjoner, teksten fra forrige møte Tema – Tjenster Tema – Kommuneøkonomi Tema – Lokalisering Tema – Kommunen som arbeidsgiver Tema – Navn på ny kommune og kommunevåpen Tema – Etablering Folkemøter/folkeavstemning	Sted: Forsand Fasilitator: O.J.Alstadsæter
	Møte 3. 19.05.2016 12.00-16.00	Konklusjoner, teksten fra forrige møte Gjennomgang og konklusjoner hele dokumentet Opplegg for felles FSK (program og utsending i forkant)	Sted: Gjesdal Fasilitator: O.J.Alstadsæter
	25.05.2016 14.00-17.00	Felles FSK samling	Sted: Gjesdal Fasilitator: O.J.Alstadsæter AVLYST

	Møte 4. 25.05.2016 17.00-19.00	Behandling av innspill/momenter fra felles FSK samling. Drøfte, formulere og konkludere på endringer som skal gjøre si dokumentet	Sted: Gjesdal Fasilitator: O.J.Alstadsæter AVLYST
	27.05.2016	Publisering av endelig dokument	Sted: Eller kun på nett? AVLYST

Vedlegg til referatet:

Prinsippdokument, oppdatert med endringer fra møtet 19.05.